|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **T.C.**  **KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ**  **FEN FAKÜLTESİ**  **MOLEKÜLER BİYOLOJİ ve GENETİK BÖLÜMÜ**  **BİTİRME ÇALIŞMASI DEĞERLENDİRME FORMU** | | |
| **Ders Kodu ve Adı:** MBG4028 Bitirme Çalışması  **Bitirme Çalışması Başlığı:**  **Öğrenci No:**  **Öğrenci Adı Soyadı:**  **Tarih:** | | |  |
| **Bitirme Tezi Sunum Değerlendirmeleri** | | |  |
| 1. Öğrenci kurallara uygun, anlaşılabilir, bilimsel niteliği olan bir sunum hazırlanmıştır. (10 P) | | |  |
| 1. Öğrenci konuya hakimdir. (10 P) | | |  |
| 1. Öğrenci sorulan sorulara doğru, açık ve net cevaplar vermiştir. (10 P) | | |  |
| 1. Kavramlar doğru ve açık bir şekilde kullanılarak anlaşılır ve etkili bir sunum yapılmıştır. (10 P) | | |  |
| 1. Öğrenci uygun tutum ve davranışla gösterdiği özen ve önemi ortaya koymuştur. (10 P) | | |  |
| **Tezin Değerlendirilmesi** | | |  |
| 1. Tezin iç ve dış kapağı yazım kurallarına uygun şekilde hazırlanmıştır. (5 P) | | |  |
| 1. Düzgün ve anlaşılır şekil, tablo ve grafikler kullanılmış ve bunlara metin içinde uygun yerlerde gönderme yapılmıştır. (5 P) | | |  |
| 1. Kaynaklar güncel, düzgün listelenmiş ve gerekli yerlerde bunlara atıf yapılmıştır. (5 P) | | |  |
| 1. Tez/poster genel olarak yazım kurallarına uygun yazılmıştır. (5 P) | | |  |
| 1. Tezin özeti çalışmanın içeriğini yöntemini ve sonucunu içermektedir. (5 P) | | |  |
| 1. Aday, bu çalışma sonunda bilimsel araştırma yapma, bilgiye erişme, değerlendirme ve yorumlama yeteneği kazanmıştır. (5 P) | | |  |
| **Deneysel Çalışmalar için** | | **Derleme Çalışmaları için** |  |
| 1. Tez amaca odaklanmış ve anlaşılır şekilde hazırlanmış, hedefler, yöntemler, sonuçlar ve öneriler açık bir şekilde verilmiştir. (5 P) | | Tez amaca odaklanmış ve anlaşılır bir biçimde derleme şeklinde verilmiştir. Bir kaynağın kopyası şeklinde değildir. (5 P) |  |
| 1. Çözümleri ve sonuçlar doğru bir biçimde yorumlanmıştır. (5 P) | | Derlemede bölüm başlıkları birbiri ile uyumludur, geçişler açık ve düzgündür. (5 P) |  |
| 1. Öğrenci yaptığı çalışmanın eksiklerini ortaya koyabilmiş ve çalışmasının devamı niteliğinde başka bir çalışma önerebilmiştir. (5 P) | | Konu güzel olarak toparlanmış ve bir bütünlük içerisinde verilmiştir. (5 P) |  |
| 1. Konunun gerektirdiği güncel yöntemler kullanılmıştır (5 P) | | Konunun gerektirdiği güncel literatür kullanılmıştır (5 P) |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Değerlendirme Sonucu Toplam Puan** |  |

**Değerlendiren Danışman / Jüri Üyesi : İmza**