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| **Değerlendirilen Öğretim Üyesi** |  |
|  | **Tavan puan** | **1.****juri** | **2.****juri** | **3.****juri** |
| **1.BAŞLIK*** Poster başlığı çalışmaya uygun mu?(Tanımlama/genelleme ve uzunluğu açısından)
 | 6 |  |  |  |
| **2.KONU*** Özgünlük
* Toplumsa/Bilimsel etki değeri
 | 15 |  |  |  |
| **3.GİRİŞ*** Araştırma konusu ilgili çalışmalara da dayanarak açıklanmış mı?
* Araştırmanın önemi/özgünlüğü ortaya konabilmiş mi?
* Amaç net olarak verilmiş mi?
 | 10 |  |  |  |
| **4. GEREÇ VE YÖNTEM*** Araştırma tipi (tanımlayıcı, vaka-kontrol, kesitsel, kohort vb) belirtilmiş mi?
* Araştırmanın yeri ve zamanı belirtilmiş mi?
* Araştırma evreni, (gerekliyse) örnekleme yöntemi ve örneklem büyüklüğü belirtilmiş mi?
* Araştırma hipotezlerine uygun değişkenler (bağımlı ve bağımsız) belirtilmiş mi?
* Veri toplama yöntemleri (anket, dosya taraması, ölçekler, lab. sonuçları vb.) açıklanmış mı?
* Etik ile ilgili bilgiler verilmiş mi? (etik kurul onayı vb.)
* Araştırma hipotezlerine uygun istatistiksel analiz yöntemleri belirtilmiş mi?
 | 20 |  |  |  |
| **5.BULGULAR*** Araştırma amaçlarına ilişkin tüm sonuçlar bulgularda yer alıyor mu?
* Sonuçlar uygun sayıda tablo/grafik /resimlerle sunulmuş mu?
* Tablo/grafik/resimlerin içeriği, düzenlemesi ve açıklamaları uygun mu?
* Elde edilen sonuçlar istatistiksel analizlerle desteklenmiş mi?
 | 15 |  |  |  |
| **6.SONUÇ*** Bulgular ışığında çalışmadan çıkarılan önemli sonuçlar verilmiş mi?
* Elde edilen bulgular kısaca, varsa diğer çalışmalarla karşılaştırılmış mı?
* Sonuçlara dayalı önerilerde bulunulmuş mu?
 | 10 |  |  |  |
| **7. POSTERİN GÖRSELLİĞİ*** Poster görsel olarak uygun hazırlanmış mı?
* Başlığı çarpıcı ve yeterli büyüklükte,
* Dikkat çekici ve okunması kolay, uygun başlıklarla organize edilmiş, yeterli boş alan bırakılmış
* Renk seçimi, yazı tipi ve büyüklüğü uygun,
* Tablo/grafik/resimlerin düzenlenme biçimleri uygun/anlaşılır.
 | 14 |  |  |  |
| **8.SUNUM*** Sunumu yapan kişi/kişiler konuya hakim mi?
* Sunum yapan kişiler etkili iletişim kuruyor mu?
* Sunum iyi planlanmış mı? (Zamanı etkili kullanma, yaratıcılık sergileme)
* Sunumun genel olarak bir ekip çalışmasının ürünü olduğu anlaşılıyor mu?
 | 10 |  |  |  |
| **TOPLAM** | 100 |  |  |  |

 ***NOT:*** TÜBİTAK, TÜSEB, SANTEZ vs. tipi (kurum dışı) proje desteği alındıysa toplam puan **3 ile çarpılır**; BAP proje desteği alındı ise toplam puan **2 ile çarpılır**.
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