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|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Değerlendirilen Öğretim Üyesi** |  | | | |
|  | **Tavan puan** | **1.**  **juri** | **2.**  **juri** | **3.**  **juri** |
| **1.BAŞLIK**   * Poster başlığı çalışmaya uygun mu?(Tanımlama/genelleme ve uzunluğu açısından) | 6 |  |  |  |
| **2.KONU**   * Özgünlük * Toplumsa/Bilimsel etki değeri | 15 |  |  |  |
| **3.GİRİŞ**   * Araştırma konusu ilgili çalışmalara da dayanarak açıklanmış mı? * Araştırmanın önemi/özgünlüğü ortaya konabilmiş mi? * Amaç net olarak verilmiş mi? | 10 |  |  |  |
| **4. GEREÇ VE YÖNTEM**   * Araştırma tipi (tanımlayıcı, vaka-kontrol, kesitsel, kohort vb) belirtilmiş mi? * Araştırmanın yeri ve zamanı belirtilmiş mi? * Araştırma evreni, (gerekliyse) örnekleme yöntemi ve örneklem büyüklüğü belirtilmiş mi? * Araştırma hipotezlerine uygun değişkenler (bağımlı ve bağımsız) belirtilmiş mi? * Veri toplama yöntemleri (anket, dosya taraması, ölçekler, lab. sonuçları vb.) açıklanmış mı? * Etik ile ilgili bilgiler verilmiş mi? (etik kurul onayı vb.) * Araştırma hipotezlerine uygun istatistiksel analiz yöntemleri belirtilmiş mi? | 20 |  |  |  |
| **5.BULGULAR**   * Araştırma amaçlarına ilişkin tüm sonuçlar bulgularda yer alıyor mu? * Sonuçlar uygun sayıda tablo/grafik /resimlerle sunulmuş mu? * Tablo/grafik/resimlerin içeriği, düzenlemesi ve açıklamaları uygun mu? * Elde edilen sonuçlar istatistiksel analizlerle desteklenmiş mi? | 15 |  |  |  |
| **6.SONUÇ**   * Bulgular ışığında çalışmadan çıkarılan önemli sonuçlar verilmiş mi? * Elde edilen bulgular kısaca, varsa diğer çalışmalarla karşılaştırılmış mı? * Sonuçlara dayalı önerilerde bulunulmuş mu? | 10 |  |  |  |
| **7. POSTERİN GÖRSELLİĞİ**   * Poster görsel olarak uygun hazırlanmış mı? * Başlığı çarpıcı ve yeterli büyüklükte, * Dikkat çekici ve okunması kolay, uygun başlıklarla organize edilmiş, yeterli boş alan bırakılmış * Renk seçimi, yazı tipi ve büyüklüğü uygun, * Tablo/grafik/resimlerin düzenlenme biçimleri uygun/anlaşılır. | 14 |  |  |  |
| **8.SUNUM**   * Sunumu yapan kişi/kişiler konuya hakim mi? * Sunum yapan kişiler etkili iletişim kuruyor mu? * Sunum iyi planlanmış mı? (Zamanı etkili kullanma, yaratıcılık sergileme) * Sunumun genel olarak bir ekip çalışmasının ürünü olduğu anlaşılıyor mu? | 10 |  |  |  |
| **TOPLAM** | 100 |  |  |  |

***NOT:*** TÜBİTAK, TÜSEB, SANTEZ vs. tipi (kurum dışı) proje desteği alındıysa toplam puan **3 ile çarpılır**; BAP proje desteği alındı ise toplam puan **2 ile çarpılır**.
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