



## **MEZUNLARLA İLİŞKİLER KOORDİNATÖRLÜĞÜ**

### **BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU (BİDR)**

#### **HAZIRLAMA KILAVUZU\***

**Ocak 2025**

---

\* BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU (BİDR) HAZIRLAMA KILAVUZU; YÜKSEKÖĞRETİM KALİTE KURULU (YÖKAK) KURUM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU (KİDR) HAZIRLAMA KILAVUZU SÜRÜM 3.2 (2024) esas alınarak hazırlanmıştır.



## **MEZUNLARLA İLİŞKİLER KOORDİNATÖRLÜĞÜ**

### **BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU**

**01 Ocak – 31 Aralık 2024**

# BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

## A.1.1. Yönetişim Modeli ve İdari Yapı

---

---

---

---

## A.1.2. Liderlik

---

---

---

---

## A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

---

---

---

---

## A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

---

---

---

---

## SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Koordinatörlüğün güçlü yönleri ile iyileşmeye açık yönlerinin “Liderlik, Yönetişim ve Kalite”, “Eğitim ve Öğretim”, “Araştırma ve Geliştirme” ve “Toplumsal Katkı” başlıkları altında özet maddeler halinde sunulması beklenmektedir.

**Açıklama:** A, B, C ve D bölümlerinin yazımında Birim İç Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzundaki açıklamalar dikkate alınacaktır.

## A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

### A.1. Liderlik ve Kalite

Koordinatörlük, kurumsal dönüşümünü sağlayacak yönetim modeline sahip olmalı, liderlik yaklaşımları uygulamalı, iç kalite güvence mekanizmalarını oluşturmalı ve kalite güvence kültürünü içselleştirmelidir.

	1	2	3	4	5
<p><b>A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı</b></p> <p>Koordinatörlükteki yönetim modeli ve idari yapı (yasal düzenlemeler çerçevesinde kurumsal yaklaşım, gelenekler, tercihler); karar verme mekanizmaları, kontrol ve denge unsurları; kurulların çok sesliliği ve bağımsız hareket kabiliyeti, paydaşların temsil edilmesi; öngörülen yönetim modeli ile gerçekleşmenin karşılaştırılması, modelin kurumsallığı ve sürekliliği yerleşmiş ve benimsenmiştir. Organizasyon şeması ve bağlı olma/rapor verme ilişkileri; görev tanımları, iş akış süreçleri vardır ve gerçeği yansıtmaktadır; ayrıca bunlar yayımlanmış ve işleyişin paydaşlarca bilinirliği sağlanmıştır.</p>	<p><b>Koordinatörlüğün misyonuyla uyumlu ve stratejik hedeflerini gerçekleştirmeyi sağlayacak bir yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması bulunmamaktadır.</b></p>	<p><b>Koordinatörlüğün misyon ve stratejik hedeflerine ulaşmasını güvence altına alan ve süreçleriyle uyumlu yönetim modeli ve idari yapılanması belirlenmiştir.</b></p>	<p><b>Koordinatörlüğün yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması birim ve alanların genelini kapsayacak şekilde faaliyet göstermektedir.</b></p>	<p><b>Koordinatörlüğün yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir.</b></p>	<p><b>İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.</b></p>
	<p><b>Örnek Kanıtlar</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Yönetişim modeli ve organizasyon şeması</i></li><li>• <i>Koordinatörlüğün yönetim ve idari alanlarla ilgili politikasını ve stratejik amaçlarını uyguladığına dair uygulamalar/kanıtlar</i></li><li>• <i>Yönetişim ve organizasyonel yapılanma uygulamalarına ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları</i></li><li>• <i>Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; Koordinatörlüğün ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar</i></li></ul>				

**A.1. Liderlik ve Kalite**

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>A.1.2. Liderlik</b>  <b>Koordinatörlükte, Müdürün ve süreç liderlerinin yükseköğretim ekosistemindeki değişim, belirsizlik ve karmaşıklığı dikkate alan bir kalite güvencesi sistemi ve kültürü oluşturma konusunda sahipliği ve motivasyonu yüksektir. Bu süreçler çevik bir liderlik yaklaşımıyla yönetilmektedir</b>  <b>Koordinatörlükte liderlik anlayışı ve koordinasyon kültürü yerleşmiştir. Liderler Koordinatörlüğün değerleri ve hedefleri doğrultusunda stratejilerinin yanı sıra; yetki paylaşımını, ilişkileri, zamanı, kurumsal motivasyon ve stresi de etkin ve dengeli biçimde yönetmektedir.</b>  <b>Koordinatörlük ile Koordinatörlük yönetimi arasında etkin bir iletişim ağı oluşturulmuştur.</b>  <b>Liderlik süreçleri ve kalite güvencesi kültürünün içselleştirilmesi sürekli değerlendirilmektedir.</b>	<b>Koordinatörlükte kalite güvencesi sisteminin yönetilmesi ve kalite kültürünün içselleştirilmesini destekleyen etkin bir liderlik yaklaşımı bulunmamaktadır.</b>	<b>Koordinatörlükte liderlerin kalite güvencesi sisteminin yönetimi ve kültürünün içselleştirilmesi konusunda sahipliği ve motivasyonu bulunmaktadır.</b>	<b>Koordinatörlüğün geneline yayılmış, kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen etkin liderlik uygulamaları bulunmaktadır.</b>	<b>Liderlik uygulamaları ve bu uygulamaların kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimine katkısı izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.</b>	<b>İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.</b>
	<b>Örnek Kanıtlar</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Kalite güvencesi kültürünü geliştirmek üzere yapılan planlamalar ve uygulamalar</i></li><li>• <i>Koordinatörlüğün yöneticilerinin liderlik özelliklerini ve yetkinliklerini ölçmek ve izlemek için kullanılan yöntemler, elde edilen izleme sonuçları ve bağlı iyileştirmeler</i></li><li>• <i>Koordinatörlükteki kalite kültürünün gelişimini ölçmek ve izlemek için kullanılan yöntemler, elde edilen izleme sonuçları ve bağlı iyileştirmeler</i></li><li>• <i>Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; Koordinatörlüğün ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar</i></li></ul>				

## A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

### A.1. Liderlik ve Kalite

	1	2	3	4	5
<p><b>A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi</b></p> <p>Yükseköğretim ekosistemi içerisindeki değişimleri, küresel eğilimleri, ulusal hedefleri ve paydaş beklentilerini dikkate alarak Koordinatörlüğün geleceğe hazır olmasını sağlayan çevik yönetim yetkinliği vardır. Geleceğe uyum için amaç, misyon ve hedefler doğrultusunda Koordinatörlüğü dönüştürmek üzere değişim yönetimi, kıyaslama, yenilik yönetimi gibi yaklaşımları kullanır ve kurumsal özgünlüğü güçlendirir.</p>	<p>Koordinatörlükte değişim yönetimi bulunmamaktadır.</p>	<p>Koordinatörlükte değişim ihtiyacı belirlenmiştir.</p>	<p>Koordinatörlükte değişim yönetimi yaklaşımı Koordinatörlüğün geneline yayılmış ve bütüncül olarak yürütülmektedir.</p>	<p>Amaç, misyon ve hedefler doğrultusunda gerçekleştirilen değişim yönetimi uygulamaları izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.</p>	<p>İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.</p>
	<p><b>Örnek Kanıtlar</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Değişim yönetim modeli</i></li><li>• <i>Değişim planları, yol haritaları</i></li><li>• <i>Yükseköğretim ekosisteminde ve temel fonksiyonları çevresinde meydana gelen değişime yönelik analiz raporları</i></li><li>• <i>Gelecek senaryoları</i></li><li>• <i>Kıyaslama raporları</i></li><li>• <i>Yenilik yönetim sistemi</i></li><li>• <i>Değişim ekipleri belgeleri</i></li><li>• <i>Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; Koordinatörlüğün ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar</i></li></ul>				

**A.1. Liderlik ve Kalite****A.14. İç kalite güvencesi mekanizmaları**

Koordinatörlükte PUKÖ çevrimleri itibarı ile takvim yılı temelinde hangi işlem, süreç, mekanizmaların devreye gireceği planlanmış, akış şemaları belirlidir. Sorumluluklar ve yetkiler tanımlanmıştır. Gerçekleşen uygulamalar değerlendirilmektedir.

Takvim yılı temelinde tasarlanmayan diğer kalite döngülerinin ise tüm katmanları içerdiği kanıtları ile belirtilmiştir, gerçekleşen uygulamalar değerlendirilmektedir.

Koordinatörlüğe ait kalite güvencesi rehberi gibi, politika ayrıntılarının yer aldığı erişilebilir ve güncellenen bir doküman bulunmaktadır.

Koordinatörlük Kalite Komisyonunun süreç ve uygulamaları tanımlıdır, Koordinatörlük çalışanlarınca bilinir. Komisyon iç kalite güvencesi sisteminin oluşturulması ve geliştirilmesinde etkin rol alır, program akreditasyonu süreçlerine destek verir. Komisyon gerçekleştirilen etkinliklerin sonuçlarını değerlendirir. Bu değerlendirmeler karar alma mekanizmalarını etkiler.

**1**  
Koordinatörlüğün tanımlanmış bir iç kalite güvencesi sistemi bulunmamaktadır.

**2**  
Koordinatörlüğün iç kalite güvencesi süreç ve mekanizmaları tanımlanmıştır.

**3**  
İç kalite güvencesi Sistemi Koordinatörlüğün geneline yayılmış, şeffaf ve bütüncül olarak yürütülmektedir.

**4**  
İç kalite güvencesi sistemi mekanizmaları izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte iyileştirilmektedir.

**5**  
İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

**Örnek Kanıtlar**

- Kalite güvencesi rehberi gibi tanımlı süreç belgeleri, Kalite Komisyonu çalışma usul ve esasları
- İş akış şemaları, takvim, görev ve sorumluluklar ve paydaşların rollerini gösteren kanıtlar
- Bilgi Yönetim Sistemi
- Geri bildirim yöntemleri
- Paydaş katılımına ilişkin belgeler
- Yıllık izleme ve iyileştirme raporları
- Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; Koordinatörlüğün ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar

**A.1. Liderlik ve Kalite****A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik**

**Kamuoyunu bilgilendirme ilkesel olarak benimsenmiştir, hangi kanalların nasıl kullanılacağı tasarlanmıştır, erişilebilir olarak ilan edilmiştir ve tüm bilgilendirme adımları sistematik olarak atılmaktadır.**

**Koordinatörlük web sayfası doğru, güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgiyi vermektedir; bunun sağlanması için gerekli mekanizma mevcuttur. Kurumsal özerklik ile hesap verebilirlik kavramlarının birbirini tamamladığına ilişkin bulgular mevcuttur. İç ve dış hesap verme yöntemleri kurgulanmıştır ve uygulanmaktadır. Sistematiktir, ilan edilen takvim çerçevesinde gerçekleştirilir, sorumluları nettir. Alınan geri beslemeler ile etkinliği değerlendirilmektedir.**

**Koordinatörlüğün bölgesindeki dış paydaşları, ilişkili olduğu yerel yönetimler, diğer üniversiteler, kamu kurumu kuruluşları, sivil toplum kuruluşları, sanayi ve yerel halk ile ilişkileri değerlendirilmektedir.**

1	2	3	4	5
<b>Koordinatörlükte kamuoyunu bilgilendirmek ve hesap verebilirliği gerçekleştirmek üzere mekanizmalar bulunmamaktadır.</b>	<b>Koordinatörlükte şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkeleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirmek üzere tanımlı süreçler bulunmaktadır.</b>	<b>Koordinatörlük tanımlı süreçleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmalarını işletmektedir.</b>	<b>Koordinatörlüğün kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmaları izlenmekte ve paydaş görüşleri doğrultusunda iyileştirilmektedir.</b>	<b>İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.</b>

**Örnek Kanıtlar**

- ***Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik ile ilişkili olarak benimsenen ilke, kural ve yöntemler***
- ***Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe ilişkin uygulama örnekleri***
- ***İç ve dış paydaşların kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlikle ilgili memnuniyeti ve geri bildirimleri***
- ***Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik mekanizmalarına ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları***
- ***Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; Koordinatörlüğün ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar***



**A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar**

Koordinatörlük; vizyon, misyon ve amacını gerçekleştirmek üzere politikaları doğrultusunda oluşturduğu stratejik amaçlarını ve hedeflerini planlayarak uygulamalı, performans yönetimi kapsamında sonuçlarını izleyerek değerlendirmeli ve kamuoyuyla paylaşmalıdır.

	1	2	3	4	5
<b>A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar</b>  Misson ve vizyon ifadesi tanımlanmıştır, Koordinatörlük çalışanlarınca bilinir ve paylaşılır. Koordinatörlüğe özeldir, sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol göstericidir.  Kalite güvencesi politikası vardır, paydaşların görüşü alınarak hazırlanmıştır. Politika Koordinatörlük çalışanlarınca bilinir ve paylaşılır. Politika belgesi yalın, somut, gerçekçidir. Sürdürülebilir kalite güvencesi sistemini ana hatlarıyla tarif etmektedir. Kalite güvencesinin yönetim şekli, yapılanması, temel mekanizmaları, merkezi kurgu ve birimlere erişimi açıklanmıştır. Aynı şekilde eğitim ve öğretim (uzaktan eğitimi de kapsayacak şekilde), araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, yönetim sistemi ve uluslararasılaşma politikaları vardır ve kalite güvencesi politikası için sayılan özellikleri taşır. Bu politika ifadelerinin somut sonuçları, uygulamalara yansıyan etkileri vardır; örnekleri sunulabilir.	Koordinatörlükte tanımlanmış misyon, vizyon ve politikalar bulunmamaktadır.	Koordinatörlüğün tanımlanmış ve Koordinatörlüğe özgü misyon, vizyon ve politikaları bulunmaktadır.	Koordinatörlüğün genelinde misyon, vizyon ve politikalarla uyumlu uygulamalar bulunmaktadır.	Misson, vizyon ve politikalar doğrultusunda gerçekleştirilen uygulamalar izlenmekte ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.
<b>Örnek Kanıtlar</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Misson ve vizyon</i></li><li>• <i>Politika belgeleri (Eğitim ve öğretim politika belgesi uzaktan eğitimi de içermelidir)</i></li><li>• <i>Politika belgelerinin ilgili paydaş katılımıyla hazırlandığını kanıtlayan belgeler</i></li><li>• <i>Politika belgelerinde bütüncül ilişkiyi gösteren ifadeler ve uygulama örnekleri (Eğitim programlarında araştırma vurgusu, araştırma süreçlerinde topluma hizmet vurgusu, uzaktan eğitim vurgusu)</i></li><li>• <i>Politikaların izlendiğine ve değerlendirildiğine ilişkin kanıtlar</i></li><li>• <i>Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; Koordinatörlüğün ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar</i></li></ul>					

**A.2. Mısyon ve Stratejik Amaçlar**

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b><u>A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler</u></b>  <b>Koordinatörlüğün Stratejik Plan kültürü ve geleneği vardır, mevcut dönemi kapsayan, kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları, mali kaynakları bulunmaktadır, tüm paydaşların görüşü alınarak (özellikle stratejik paydaşlar) hazırlanmıştır. Mevcut stratejik plan hazırlanırken bir öncekinin ayrıntılı değerlendirilmesi yapılmış ve kullanılmıştır; yıllık gerçekleşme takip edilerek ilgili kurullarda tartışılmakta ve gerekli önlemler alınmaktadır.</b>	<b>Koordinatörlüğün stratejik planı bulunmamaktadır.</b>	<b>Koordinatörlüğün ilan edilmiş bir stratejik planı bulunmaktadır.</b>	<b>Koordinatörlüğün bütünsel, tüm birimleri tarafından benimsenmiş ve paydaşlarınca bilinen stratejik planı ve buplanıyla uyumlu uygulamaları vardır.</b>	<b>Koordinatörlüğün uyguladığı stratejik planı izlemekte ve ilgili paydaşlarla Birlikte değerlendirerek gelecek planlarına yansıtılmaktadır.</b>	<b>İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.</b>
	<b>Örnek Kanıtlar</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Stratejik plan ve geliştirilme süreci</i></li><li>• <i>Performans raporları</i></li><li>• <i>Koordinatörlüğün stratejik planına planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma aşamalarında iç ve dış paydaş katılımını gösteren kanıtlar</i></li><li>• <i>Stratejik plan ve hedeflerin, Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları'yla uyumunu gösteren kanıtlar</i></li><li>• <i>Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; Koordinatörlüğün ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar</i></li></ul>				

**A.2. Mısyon ve Stratejik Amaçlar**

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>A.2.3. Performans yönetimi</b>  <b>Koordinatörlükte performans yönetim sistemleri bütünsel bir yaklaşımla ele alınmaktadır. Bu sistemler Koordinatörlüğün stratejik amaçları doğrultusunda sürekli iyileşmesine ve geleceğe hazırlanmasına yardımcı olur. Bilişim sistemleriyle desteklenerek performans yönetiminin doğru ve güvenilir olması sağlanmaktadır. Koordinatörlüğün stratejik bakış açısını yansıtan performans yönetimi süreç odaklı ve paydaş katılımıyla sürdürülmektedir.</b>  <b>Tüm temel etkinlikleri kapsayan kurumsal (genel, anahtar, uzaktan eğitim vb.) performans göstergeleri tanımlanmış ve paylaşılmıştır.</b>  <b>Performans göstergelerinin iç kalite güvencesi sistemi ile nasıl ilişkilendirildiği tanımlanmış ve yazılıdır. Kararlara yansıma örnekleri mevcuttur.</b>  <b>Yıllar içinde nasıl değiştiği takip edilmektedir, bu izlemenin sonuçları yazılıdır ve gerektiği şekilde kullanıldığına dair kanıtlar mevcuttur.</b>	<b>Koordinatörlükte performans yönetimi bulunmamaktadır.</b>	<b>Koordinatörlükte performans göstergeleri ve performans yönetimi mekanizmaları tanımlanmıştır.</b>	<b>Koordinatörlüğün geneline yayılmış performans yönetimi uygulamaları bulunmaktadır.</b>	<b>Koordinatörlükte performans göstergelerinin işlerliği ve performans yönetimi mekanizmaları izlenmekte ve izlem sonuçlarına göre iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.</b>	<b>İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.</b>
	<b>Örnek Kanıtlar</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Performans göstergeleri ve anahtar performans göstergeleri</i></li><li>• <i>Performans yönetiminde kullanılan mekanizmalar</i></li><li>• <i>Performans programı raporu</i></li><li>• <i>Performans yönetimi mekanizmalarının iyileştirildiğine dair kanıtlar</i></li><li>• <i>Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; Koordinatörlüğün ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar</i></li></ul>				

**A.3. Yönetim Sistemleri**

Koordinatörlük, stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına almak amacıyla mali, beşerî ve bilgi kaynakları ile süreçlerini yönetmek üzere bir sisteme sahip olmalıdır.

	1	2	3	4	5
<b>A.3.1. Bilgi yönetim sistemi</b> Koordinatörlüğün önemli etkinlikleri ve süreçlerine ilişkin veriler toplanmakta, analiz edilmekte, raporlanmakta ve stratejik yönetim için kullanılmaktadır. Akademik ve idari birimlerin kullandıkları Bilgi Yönetim Sistemi entegredir ve kalite yönetim süreçlerini beslemektedir. Bilgi Yönetim Sistemi güvenliği, gizliliği ve güvenilirliği sağlanmıştır.	<b>Koordinatörlükte bilgi yönetim sistemi bulunmamaktadır.</b>	<b>Koordinatörlükte kurumsal bilginin edinimi, saklanması, kullanılması, işlenmesi ve değerlendirilmesine destek olacak bilgi yönetim sistemleri oluşturulmuştur</b>	<b>Koordinatörlük genelinde temel süreçleri (eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, kalite güvencesi) destekleyen entegre bilgi yönetim sistemi işletilmektedir.</b>	<b>Koordinatörlükte entegre bilgi yönetim sistemi izlenmekte ve iyileştirilmektedir.</b>	<b>İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.</b>
	<b>Örnek Kanıtlar</b> <ul style="list-style-type: none"><li><b>Bilgi Yönetim Sistemi ve bu sistemin fonksiyonları</b></li><li><b>Bilginin elde edilmesi, kayıt edilmesi, güncellenmesi, işlenmesi, değerlendirilmesi ve paylaşılmasına ilişkin tanımlı süreçler</b></li><li><b>Bilgi Yönetim Sistemi'nin izlenmesi ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar</b></li><li><b>Bilgi güvenliğini ve güvenilirliğini sağlamaya yönelik süreçler ve uygulamalar</b></li><li><b>Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; Koordinatörlüğün ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar</b></li></ul>				

## A.3. Yönetim Sistemleri

	1	2	3	4	5
<p><b>A.3.4. Süreç yönetimi</b></p> <p>Tüm etkinliklere ait süreçler ve alt süreçler (uzaktan eğitim dahil) tanımlıdır. Süreçlerdeki sorumlular, iş akışı, yönetim, sahiplenme yazılıdır ve Koordinatörlük tarafından içselleştirilmiştir. Süreç yönetiminin başarılı olduğunun kanıtları vardır. Sürekli süreç iyileştirme döngüsü kurulmuştur.</p>	<p>Koordinatörlükte eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemine ilişkin süreçler tanımlanmamıştır.</p>	<p>Koordinatörlükte eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi süreç ve alt süreçleri tanımlanmıştır.</p>	<p>Koordinatörlüğün genelinde tanımlı süreçler yönetilmektedir.</p>	<p>Koordinatörlükte süreç yönetimi mekanizmaları izlenmekte ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.</p>	<p>İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.</p>
<p><b>Örnek Kanıtlar</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Süreç Yönetimi El Kitabı</i></li> <li>• <i>Süreç yönetimi modeli ve uygulamaları, ilgili sistemler, yönetim mekanizmaları (Uzaktan eğitim dahil)</i></li> <li>• <i>Paydaş katılımına ilişkin kanıtlar</i></li> <li>• <i>Süreç yönetim mekanizmalarının izlenmesi ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar</i></li> <li>• <i>Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; Koordinatörlüğün ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar</i></li> </ul>					

**A.4. Paydaş Katılımı**

Koordinatörlük, iç ve dış paydaşlarının stratejik kararlara ve süreçlere katılımını sağlamak üzere geri bildirimlerini almak, yanıtlamak ve kararlarında kullanmak için gerekli sistemleri oluşturmalı ve yönetmelidir.

	1	2	3	4	5
<b>A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı</b>  İç ve dış paydaşların Koordinatörlüğün karar alma, yönetim ve iyileştirme süreçlerine katılım mekanizmaları tanımlanmıştır. Gerçekleşen katılımın etkinliği, kurumsallığı ve sürekliliği irdelenmektedir. Uygulama örnekleri, iç kalite güvencesi sisteminde özellikle öğrenci ve dış paydaş katılımı ve etkinliği mevcuttur. Sonuçlar değerlendirilmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.	Koordinatörlüğün iç kalite güvencesi sistemine paydaş katılımını sağlayacak mekanizmalar bulunmamaktadır.	Koordinatörlükte kalite güvencesi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, yönetim sistemi ve uluslararasılaşma süreçlerinin PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak için planlamalar bulunmaktadır.	Tüm süreçlerdeki PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere Koordinatörlüğün geneline yayılmış mekanizmalar bulunmaktadır.	Paydaş katılım mekanizmalarının işleyişi izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.	İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.
	<b>Örnek Kanıtlar</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Koordinatörlüğün süreçlerine özgü oluşturulmuş iç ve dış paydaş listesi ile paydaşların önceliklendirilmesine ilişkin kanıtlar</i></li><li>• <i>Paydaş görüşlerinin alınması sürecinde kullanılan veri toplama araçları ve yöntemi (Anketler, odak grup toplantıları, çalıştaylar, bilgi yönetim sistemi vb.)</i></li><li>• <i>Karar alma süreçlerinde paydaş katılımının sağlandığını gösteren belgeler</i></li><li>• <i>Paydaş katılım mekanizmalarının işleyişine ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları</i></li><li>• <i>Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; Koordinatörlüğün ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar</i></li></ul>				

**A.4. Paydaş Katılımı**

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<p><b>A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri</b></p> <p>Öğrenci görüşü (ders, dersin öğretim elemanı, diploma programı, hizmet ve genel memnuniyet seviyesi, vb) sistematik olarak ve çeşitli yollarla alınmakta, etkin kullanılmakta ve sonuçları paylaşılmaktadır. Kullanılan yöntemlerin geçerli ve güvenilir olması, verilerin tutarlı ve temsil eder olması sağlanmıştır.</p> <p>Öğrenci şikayetleri ve/veya önerileri için muhtelif kanallar vardır, öğrencilerce bilinir, bunların adil ve etkin çalıştığı denetlenmektedir.</p>	<p><b>Koordinatörlükte öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.</b></p>	<p><b>Koordinatörlükte öğretim süreçlerine ilişkin olarak öğrencilerin geri bildirimlerinin (ders, dersin öğretim elemanı, program, öğrenci iş yükü* vb.) alınmasına ilişkin ilke ve kurallar oluşturulmuştur.</b></p>	<p><b>Programların genelinde öğrenci geri bildirimleri (her yarıyıl ya da her akademik yıl sonunda) alınmaktadır.</b></p>	<p><b>Tüm programlarda öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına ilişkin uygulamalar izlenmekte ve öğrenci katılımına dayalı biçimde iyileştirilmektedir. Geri bildirim sonuçları karar alma süreçlerine yansıtılmaktadır.</b></p>	<p><b>İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.</b></p>
	<p><b>Örnek Kanıtlar</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Öğrenci geri bildirimi elde etmeye ilişkin ilke ve kurallar</li><li>• Tanımlı öğrenci geri bildirim mekanizmalarının tür, yöntem ve çeşitliliğini gösteren kanıtlar (Uzaktan/karma eğitim dahil)</li><li>• Öğrenci geri bildirimleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmelere ilişkin uygulamalar</li><li>• Öğrencilerin karar alma mekanizmalarına katılımı örnekleri</li><li>• Öğrenci geri bildirim mekanizmasının izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik kanıtlar</li><li>• Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; Koordinatörlüğün ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar</li></ul> <p><b>* 2015 AKTS Kullanıcı Kılavuzu'ndaki anahtar prensipleri taşımaktadır.</b></p>				

**A.4. Paydaş Katılımı**

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi</b>  Mezunların işe yerleşme, eğitime devam, gelir düzeyi, işveren/ mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgileri sistematik ve kapsamlı olarak toplanmakta, değerlendirilmekte, kurum gelişme stratejilerinde kullanılmaktadır.	<b>Koordinatörlükte mezun izleme sistemi bulunmamaktadır.</b>	<b>Programların amaç ve hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığının irdelenmesi amacıyla bir mezun izleme sistemine ilişkin planlama bulunmaktadır.</b>	<b>Koordinatörlükteki programların genelinde mezun izleme sistemi uygulamaları vardır.</b>	<b>Mezun izleme sistemi uygulamaları izlenmekte ve ihtiyaçlar doğrultusunda programlarda güncellemeler yapılmaktadır.</b>	<b>İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.</b>
	<b>Örnek Kanıtlar</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Mezun izleme sisteminin özellikleri</i></li><li>• <i>Mezunların sahip olduğu yeterlilikler ve programın amaç ve hedeflerine ulaşılmasına ilişkin memnuniyet düzeyi</i></li><li>• <i>Mezun izleme sistemi kapsamında programlarda gerçekleştirilen güncelleme çalışmaları</i></li><li>• <i>Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; Koordinatörlüğün ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar</i></li></ul>				



## B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

	1	2	3	4	5
<p><b>B.3.4. Dezavantajlı gruplar</b></p> <p>Dezavantajlı, kırılgan ve az temsil edilen grupların (engelli, yoksul, azınlık, göçmen vb.) eğitim olanaklarına erişimi eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlanmaktadır. Uzaktan eğitim alt yapısı bu grupların ihtiyacı dikkate alınarak oluşturulmuştur. Koordinatörlükte ihtiyaçlar doğrultusunda engelsiz Koordinatörlük uygulamaları bulunmaktadır. Bu grupların eğitim olanaklarına erişimi izlenmekte ve geri bildirimleri doğrultusunda iyileştirilmektedir.</p>	<p>Koordinatörlükte uygun nitelik ve nicelikte tesisler ve altyapı bulunmamaktadır.</p>	<p>Koordinatörlükte uygun nitelik ve nicelikte tesis ve altyapının (yemekhane, yurt, sağlık, kütüphane, ulaşım, bilgi ve iletişim altyapısı, uzaktan eğitim altyapısı vb.) kurulmasına ve kullanımına ilişkin planlamalar bulunmaktadır.</p>	<p>Koordinatörlüğün genelinde tesis ve altyapı erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır.</p>	<p>Tesis ve altyapının kullanımı izlenmekte ve ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmektedir.</p>	<p>İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.</p>
	<p><b>Örnek Kanıtlar</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Dezavantajlı öğrenci gruplarına sunulacak hizmetlerle ilgili planlama ve uygulamalar (Kurullarda temsil, engelsiz Koordinatörlük uygulamaları, varsa uzaktan eğitim süreçlerindeki uygulamalar vb.)</i></li> <li>• <i>Geri bildirimlerin iyileştirme mekanizmalarında kullanıldığına ilişkin belgeler</i></li> <li>• <i>Engelsiz Koordinatörlük uygulamalarına ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtlar</i></li> <li>• <i>Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; Koordinatörlüğün ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar</i></li> </ul>				

## C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

### C.2. Araştırma Yetkinliği, İş Birlikleri ve Destekler

Koordinatörlük, öğretim elemanları ve araştırmacıların bilimsel araştırma ve sanat yetkinliğini sürdürmek ve iyileştirmek için olanaklar (eğitim, iş birlikleri, destekler vb.) sunulmalıdır.

	1	2	3	4	5
<b>C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi</b>  Doktora derecesine sahip araştırmacı oranı, doktora derecesinin alındığı kurumların dağılımı; kümelenme/ uzmanlık birikimi, araştırma hedefleri ile örtüşme konularının analizi, hedeflerle uyumu irdelenmektedir. Akademik personelin araştırma ve geliştirme yetkinliğini geliştirmek üzere eğitim, çalıştay, proje pazarları vb. gibi sistematik faaliyetler gerçekleştirilmektedir.	<b>Koordinatörlükte, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.</b>	<b>Koordinatörlükte, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik planlar bulunmaktadır.</b>	<b>Koordinatörlüğün genelinde öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamalar yürütülmektedir.</b>	<b>Koordinatörlükte, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamalar izlenmekte ve izlem sonuçları öğretim elemanları ile birlikte değerlendirilerek önlemler alınmaktadır.</b>	<b>İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.</b>
	<b>Örnek Kanıtlar</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik planlama ve uygulamalar (destekleyici eğitimler, uluslararası fırsatlar, proje iş birliği çalışmaları vb.)</i></li><li>• <i>Öğretim elemanlarının geri bildirimleri</i></li><li>• <i>Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin izlenmesi ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar</i></li><li>• <i>Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; Koordinatörlüğün ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar</i></li></ul>				

**D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları**

Koordinatörlük, toplumsal katkı faaliyetlerini stratejik amaçları ve hedefleri doğrultusunda yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmalı ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

	1	2	3	4	5
<b>D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi</b>  Koordinatörlüğün toplumsal katkı politikası, Koordinatörlüğün toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaşmıştır. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısı kurumun toplumsal katkı politikası ile uyumludur, görev tanımları belirlenmiştir. Yapının işlerliği izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.	<b>Koordinatörlükte toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin bir planlama bulunmamaktadır.</b>	<b>Koordinatörlüğün toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin planlamaları bulunmaktadır.</b>	<b>Koordinatörlüğün genelinde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.</b>	<b>Koordinatörlükte toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliği ile ilişkili sonuçlar izlenmekte ve önlemler alınmaktadır.</b>	<b>İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.</b>
	<b>Örnek Kanıtlar</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyon yapısı</i></li><li>• <i>Toplumsal katkı yönetim modeli</i></li><li>• <i>Toplumsal katkı faaliyetlerini yürüten birimler ve uygulama örnekleri</i></li><li>• <i>Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısının işlerliğine ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları</i></li><li>• <i>Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; Koordinatörlüğün ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar</i></li></ul>				

## D. TOPLUMSAL KATKI

### D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

	1	2	3	4	5
<p><b>D.1.2. Kaynaklar</b></p> <p>Toplumsal katkı etkinliklerine ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) belirlenmiş, paylaşılmış ve kurumsallaşmış olup, bunlar izlenmekte ve değerlendirilmektedir.</p>	<p>Koordinatörlüğün toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmesi için yeterli kaynağı bulunmamaktadır.</p>	<p>Koordinatörlüğün toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır.</p>	<p>Koordinatörlük toplumsal katkı kaynaklarını toplumsal katkı stratejisi ve birimler arası dengeyi gözeterek yönetmektedir.</p>	<p>Koordinatörlükte toplumsal katkı kaynaklarının yeterliliği ve çeşitliliği izlenmekte ve iyileştirilmektedir.</p>	<p>İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.</p>
	<p><b>Örnek Kanıtlar</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Toplumsal katkı faaliyetlerini yürüten araştırma ve uygulama merkezleri ve diğer birimler</li><li>• Toplumsal katkı çalışmalarına ayrılan bütçe ve yıllar içinde değişimi</li><li>• Toplumsal katkı kaynaklarının toplumsal katkı stratejisi doğrultusunda yönetildiğini gösteren kanıtlar</li><li>• Toplumsal katkı kaynaklarının çeşitliliği ve yeterliliğinin izlendiğine ve iyileştirildiğine ilişkin kanıtlar</li><li>• Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; Koordinatörlüğün ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar</li></ul>				

**D. TOPLUMSAL KATKI****D.2. Toplumsal Katkı Performansı**

**Koordinatörlük, toplumsal katkı stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemeli ve sürekli iyileştirmelidir.**

	1	2	3	4	5
<b>D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve Değerlendirilmesi</b>  <b>Koordinatörlük, BM Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile uyumlu, dezavantajlı gruplar dahil toplumun ve çevrenin ihtiyaçlarına cevap verebilen ve değer yaratan toplumsal katkı faaliyetlerinde bulunmaktadır.</b>  <b>Ulusal ve uluslararası düzeyde kurumsal iş birlikleri, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına yapılan görevlendirmeler ile kurumun bünyesinde yer alan birimler aracılığıyla yürütülen eğitim, hizmet, araştırma, danışmanlık vb. toplumsal katkı faaliyetleri izlenmektedir. İzleme mekanizma ve süreçleri yerleşik ve sürdürülebilirdir. İyileştirme adımlarının kanıtları vardır.</b>	<b>Koordinatörlükte toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik mekanizmalar bulunmamaktadır.</b>	<b>Koordinatörlükte toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler bulunmamaktadır.</b>	<b>Koordinatörlüğün genelinde toplumsal katkı performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.</b>	<b>Koordinatörlükte toplumsal katkı performansı izlenmekte ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.</b>	<b>İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.</b>
	<b>Örnek Kanıtlar</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Koordinatörlüğün hedefleriyle uyumlu toplumsal katkı faaliyetleri</i></li><li>• <i>Toplumsal katkı performansını izlemek üzere geçerli olan tanımlı süreçler</i></li><li>• <i>Toplumsal katkı hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığını izlemek üzere oluşturulan mekanizmalar</i></li><li>• <i>Paydaş geri bildirimleri</i></li><li>• <i>Toplumsal katkı performansının izlenmesine ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar</i></li><li>• <i>Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; Koordinatörlüğün ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar</i></li></ul>				

## PUANLAMA (OLGUNLUK DÜZEYİ)

Koordinatörlük, her bir alt ölçüt için kendi puanlamasını ve toplam puanını tablo şeklinde sunmalıdır. (Tablo 1)

YÖKAK Dereceli Değerlendirme Puan Tablosu						
Ölçüt Adı	1	2	3	4	5	
A.1.1.						
A.1.2.						
A.1.3.						
A.1.4.						
A.1.5.						
A.2.1.						
A.2.2.						
A.2.3.						
A.3.1.						
A.3.4.						
A.4.1.						
A.4.2.						
A.4.3.						
LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE PUAN TOPLAMI						
B.3.4.						
EĞİTİM VE ÖĞRETİM PUAN TOPLAMI						
YÖKAK Dereceli Değerlendirme Puan Tablosu						
Ölçüt Adı	1	2	3	4	5	
C.2.1.						
ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME PUAN TOPLAMI						
D.1.1.						
D.1.2.						
D.2.1.						
TOPLUMSAL KATKI PUAN TOPLAMI						
TÜM ÖLÇÜTLERE AIT PUANLARIN TOPLAMI						

Tablo-1: Koordinatörlüğün alt ölçütleri için kendine verdiği puan (olgunluk seviyesi)

