

KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ

Kalite Komisyonu

BİRİM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORU

Karşılaştırmalı Analiz

2024 – 2025

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

Hazırlayan

Karadeniz Teknik Üniversitesi Kalite Komisyonu

Trabzon · 2026

Hazırlık Notu

Bu rapor; KTÜ Kalite Komisyonu üyelerinin değerlendirmeleri ile 2024 ve 2025 yıllarına ait Sosyal Bilimler Enstitüsü Birim İç Değerlendirme Raporları (BİDR) esas alınarak hazırlanmıştır. Veri çıkarımı, sayısal analiz, görselleştirme ve metin düzenleme aşamalarında büyük dil modelleri kullanılarak komisyonumuz tarafından geliştirilen araçlar kullanılmıştır. Tüm puanlamalar, enstitünün kendi öz değerlendirmesinden ve Kalite Komisyonu üyelerinin verdiği puanlardan elde edilen gerçek verilerdir; dijital araçlar yalnızca bu verileri organize etme, görselleştirme ve raporlama aşamasında destek olarak kullanılmıştır. Nihai içerik Kalite Komisyonu tarafından gözden geçirilmiştir.

UYARI: 2024 ile 2025 BİDR ölçek yapıları farklıdır. 2024'te 46 alt ölçüt 230 puan üzerinden değerlendirilirken, 2025'te 35 alt ölçüt 175 puan üzerinden (YÖKAK Enstitü Kılavuzu) değerlendirilmiştir. Bu nedenle bu raporda mutlak puanların yanı sıra normalize edilmiş (yüzesel) karşılaştırmalar da kullanılmıştır. Alt ölçüt karşılaştırmaları her iki yılda da aynı kod ile yer alan 31 ortak ölçüt üzerinden yapılmıştır.

Yönetici Özeti

Sosyal Bilimler Enstitüsü, Karadeniz Teknik Üniversitesi'nin sosyal bilimler alanındaki yüksek lisans ve doktora programlarını koordine eden bir lisansüstü enstitüdür. Enstitü 2025 raporunda, müdürlük ve yardımcıların kurumsal kalite süreçlerindeki aktif rolü (Üniversite Kalite Komisyonu Üyeliği, İİBF Kalite Komisyonu Üyeliği, YÖKAK Lisansüstü Eğitimde Kalite Güvencesi Çalıştayı katılımı, Enstitü Sekreteri'nin KALPER temsilciliği), Uzaktan Öğretim Tezsiz Yüksek Lisans Programları, mezunlar buluşmasında öne çıkan yapay zekâ dersi açma uygulaması ve yabancı uyruklu öğrencilere yönelik "SBE6001 Preparation Training" dersi gibi somut iyileştirmeleri sergilemiştir.

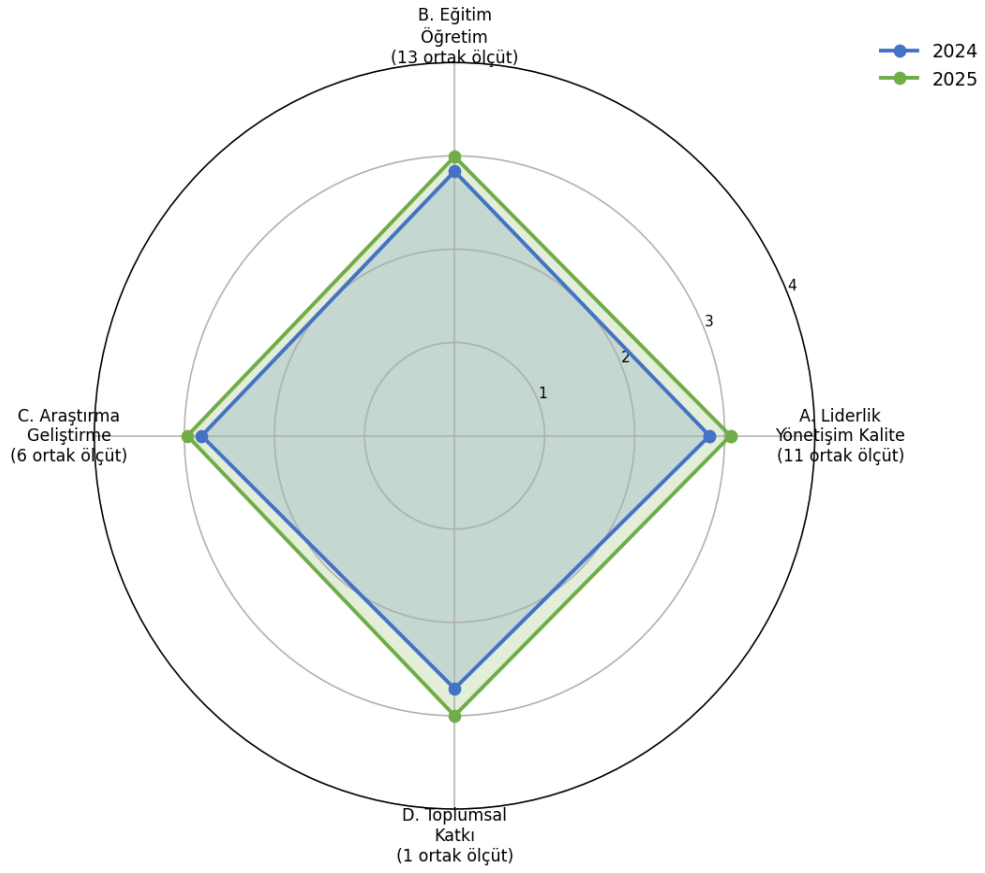
Sayısal olarak: Kalite Komisyonu (KK) ortalaması mutlak bazda 127,71'den 106,10'a düşmüş görünse de ****ölçek değişimi nedeniyle bu yanıltıcıdır****. Normalize edildiğinde KK ortalaması ****%55,53'ten %60,63'e yükselmiştir (+5,1 puan, +%9 göreceli iyileşme)****. Enstitü öz değerlendirmesi de %64,35'ten %70,86'ya yükselmiş (+6,5pp), Gap (Birim kendine verdiği toplam puan ile KK'nin verdiği toplam puan arasındaki fark) %8,82'den %10,23'e küçük bir genişleme göstermiştir (1,4pp).

Yıllar arası en belirgin iyileşmeler A.2.2 Stratejik Amaç (+0,86), C.1.3 Doktora Programları (+0,86), A.1.3 İç Kalite (+0,84), B.4.1 Atama Yükseltme (+0,81), B.2.2 Ölçme Değerlendirme (+0,53), B.2.4 Yeterliliklerin Sertifikalandırılması (+0,67), A.1.1 Yönetişim (+0,64) ve C.1.2 İç-Dış Kaynaklar (+0,60) ortak ölçütlerinde gözlenmektedir. En belirgin gerilemeler C.2.2 (-0,70), B.2.3 (-0,67) ve A.1.4 (-0,43) ölçütlerindedir. 6 enstitü arasında ****2024'te 2. sıradayken 2025'te 3. sıraya**** inmiştir — bu Fen ve Sağlık BE'nin daha hızlı iyileşmesinden kaynaklanmaktadır; kendi performansı normalize bazda artmıştır.

Genel Görünüm

Aşağıdaki radar grafiği, 31 ortak alt ölçüt üzerinden hesaplanan 4 YÖKAK ana boyutunun ortalamalarını göstermektedir. A (Liderlik, Yönetişim ve Kalite) ve C (Araştırma) boyutlarında belirgin iyileşmeler, B (Eğitim) boyutunda küçük artış, D (Toplumsal) boyutunda küçük iyileşme göze çarpmaktadır.

Sosyal Bilimler Enstitüsü · 4 YÖKAK Ana Boyutu (Ortak Ölçüt Ort.)



Şekil 1 · 4 YÖKAK Boyutu Bazında 2024 vs 2025 KK Ortalamaları (Ortak Ölçütler)

1. Genel Tanıtım ve Yapısal Çerçeve

Sosyal Bilimler Enstitüsü; KTÜ'nün sosyal bilimler alanındaki yüksek lisans ve doktora programlarını koordine eden, Lisansüstü Eğitim-Öğretim Enstitülerinin Teşkilât ve İşleyiş Yönetmeliği çerçevesinde faaliyet gösteren bir lisansüstü birimdir. Enstitü yönetimi; Enstitü Müdürü, Müdür Yardımcıları , Enstitü Sekreteri, Enstitü Yönetim Kurulu, Enstitü Kurulu, Kalite Komisyonu ve Birim Danışma Kurulu yapılarıyla işletilmektedir.

2025'te öne çıkan kurumsal entegrasyon noktaları:

- Enstitü Müdürü'nün Üniversitemiz Kalite Komisyonu Üyesi olması — üniversite genelinde kalite eşgüdümü
- Müdür Yardımcısı Dr. Öğr. Üyesi Abdulgazi YIKICI'nın İİBF Kalite Komisyonu Üyesi olması
- Enstitü Sekreteri'nin KALPER (Kalite Personeli) temsilciliği
- Müdür Yardımcısı Doç. Dr. Hüseyin YADİGAROĞLU'nun YÖKAK Lisansüstü Eğitimde Kalite Güvencesi Çalıştayı katılımı

2025'in somut iyileştirmeleri:

- Uzaktan Öğretim Tezsiz Yüksek Lisans Programlarına Program Koordinatörleri atanması ve öğrencilerle düzenli toplantılar
- Mezunlar buluşmasında öne çıkan "yapay zekâ dersi" açma önerisinin uygulamaya konulması
- Yabancı uyruklu öğrencilere yönelik "SBE6001 Preparation Training" dersinin açılması
- Akademik Danışmanlık Günleri kapsamında öğrenci geri bildirimlerinin sistematik toplanması
- Dönem projesi yazım kılavuzu ve şablonu hazırlanması, kullanım videosunun yayımlanması
- Formların revize edilmesi, sınav evraklarının arşivlenmesi
- PUKÖ döngülerinin sistematik işletilmesi
- Birim Danışma Kurulu aktif çalışması

2. Yapısal Ölçek Değişimi ve Normalize Karşılaştırma

2024 ve 2025 BİDR çerçeveleri arasında YÖKAK kılavuz revizyonu nedeniyle önemli yapısal farklılıklar bulunmaktadır. Bu nedenle mutlak puan karşılaştırması yanıltıcı sonuç verebilir; doğru karşılaştırma normalize (yüzdesele) yapılmalıdır.

Yapısal Bilgi	2024	2025
Toplam alt ölçüt sayısı	46	35
Toplam puan üst sınırı	230	175
Eşik puan (yarısı)	115	87,5
KK ortalama (mutlak)	127,71	106,10
KK ortalama (normalize %)	%55,53	%60,63
Öz değerlendirme (mutlak)	148	124
Öz değerlendirme (normalize %)	%64,35	%70,86
Gap (mutlak)	+20,29	+17,90
Gap (normalize %)	%8,82	%10,23

Tablodan görüleceği üzere mutlak puan bazında 127,71 → 106,10 düşüş gözükmesine rağmen, ölçek değişimi (230 → 175) hesaba katıldığında normalize KK ortalaması %55,53'ten %60,63'e (+5,1 puan) yükselmiştir. Bu, gerçek performansın belirgin biçimde iyileştiğini göstermektedir.

3. YÖKAK Başlıklarına Göre İçerik Karşılaştırması

A. Liderlik, Yönetişim ve Kalite

A.1.1 Yönetişim Modeli / Yapısı

2024 (KK 2,86): Yönetişim yapısı tanımlı, kurumsal değerlerle uyumlu.

2025 (KK 3,50 — +0,64 belirgin iyileşme): Yönetişim modeli mevzuat, akademik takvim, Enstitü Yönetim Kurulu ve Enstitü Kurulu kararları çerçevesinde sistematik işletilmektedir. Web sitesi ve sosyal medya hesapları üzerinden bilgilendirme.

A.1.2 Liderlik ve İletişim

2024 (KK 2,71): Liderlik tanımlı.

2025 (KK 3,10 — +0,39 küçük iyileşme): Müdürün Üniversite KK üyeliği, Müdür Yardımcılarının fakülte KK üyelikleri ve YÖKAK Çalıştay katılımı; Enstitü Sekreteri'nin KALPER temsilciliği belirgin liderlik göstergeleri.

A.1.3 İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

2024 (KK 2,86): Süreçler kalite güvence sistemi takvimi ile yürütülmektedir.

2025 (KK 3,70 — +0,84 belirgin iyileşme): Görev tanımları, rol-sorumluluklar, hassas görevler, iş analizleri, iş akışları detaylandırılmıştır. Form revizyonu, sınav arşivleme, dönem projesi yazım kılavuzu hazırlanması gibi somut iyileştirmeler. SBE6001 Preparation Training, mezun toplantısı sonucu yapay zeka dersi açılması.

A.1.4 Kalite Komisyonu (Eski Yönetişim İzleme)

2024 (KK 3,43 — en yüksek puan): Aktif izleme.

2025 (KK 3,00 — -0,43 küçük gerileme): Sistemli yapı korunmuş ancak 2024'teki en yüksek seviye sürdürülememiştir.

A.2.2 Stratejik Amaç ve Hedefler

2024 (KK 2,14 — düşük): Stratejik plan tanımlı.

2025 (KK 3,00 — **+0,86 büyük iyileşme**): En büyük iyileşmelerden biri. KTÜ 2024-2028 Stratejik Plan kapsamında somut eylem planları uygulanmıştır.

A.2.3 Performans Yönetimi

2024 (KK 2,86): Performans göstergeleri SPBS'de takip edilmektedir.

2025 (KK 2,80 — küçük gerileme): Aynı çerçeveye korunmuş.

A.4.1 İç ve Dış Paydaş Katılımı

2024 (KK 3,14): Paydaş katılımı tanımlı.

2025 (KK 3,10 — yakın seviye): Birim Danışma Kurulu, mezun toplantısı, Akademik Danışmanlık Günleri ile sürdürülmektedir.

B. Eğitim ve Öğretim

B.1.1 Program Tasarımı

2024 (KK 2,86): Program tasarım süreçleri tanımlıdır.

2025 (KK 2,90 — yakın seviye): Sürdürülmüştür.

B.1.5 Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

2024 (KK 3,43 — yüksek): Mekanizmalar aktif.

2025 (KK 3,60 — küçük iyileşme): Sürdürülmüş ve güçlendirilmiştir.

B.2.2 Ölçme ve Değerlendirme

2024 (KK 2,57): Tanımlı süreçler.

2025 (KK 3,10 — +0,53 belirgin iyileşme): Sınav süreçleri, evrak arşivleme iyileştirmeleri.

B.2.3 Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması (Belirgin Gerileme)

2024 (KK 3,57 — en yüksek): Tanımlı süreçler.

2025 (KK 2,90 — ** -0,67 belirgin gerileme**): 2024'teki en yüksek seviyenin sürdürülememesi.

B.2.4 Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

2024 (KK 2,43): Diploma süreçleri.

2025 (KK 3,10 — +0,67 belirgin iyileşme): Sistemik süreçlerin gelişmesi.

B.4.1 Atama, Yükseltme ve Görevlendirme

2024 (KK 2,29 — düşük): Tanımlı kriterler.

2025 (KK 3,10 — ** +0,81 büyük iyileşme**): Akademik personel yapısının netleşmesi ve kriterlerin sistematik uygulanması.

C. Araştırma ve Geliştirme

C.1.1 Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

2024 (KK 3,00): Araştırma süreçleri tanımlı.

2025 (KK 3,20 — küçük iyileşme): Sürdürülmüştür.

C.1.2 İç ve Dış Kaynaklar

2024 (KK 3,00): Tanımlı.

2025 (KK 3,60 — +0,60 belirgin iyileşme): Kaynak çeşitliliğinde artış.

C.1.3 Doktora Programları

2024 (KK 2,14 — düşük): Doktora programları mevcuttur.

2025 (KK 3,00 — ** +0,86 büyük iyileşme**): Sistemik program yönetimi, somut iyileştirmeler.

C.2.2 Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar (Belirgin Gerileme)

2024 (KK 3,00): Tanımlı.

2025 (KK 2,30 — ** -0,70 en büyük gerileme**): Ortak program mekanizmaları zayıflamış olabilir.

D. Toplumsal Katkı

D.1.1 Toplumsal Katkı Süreçleri

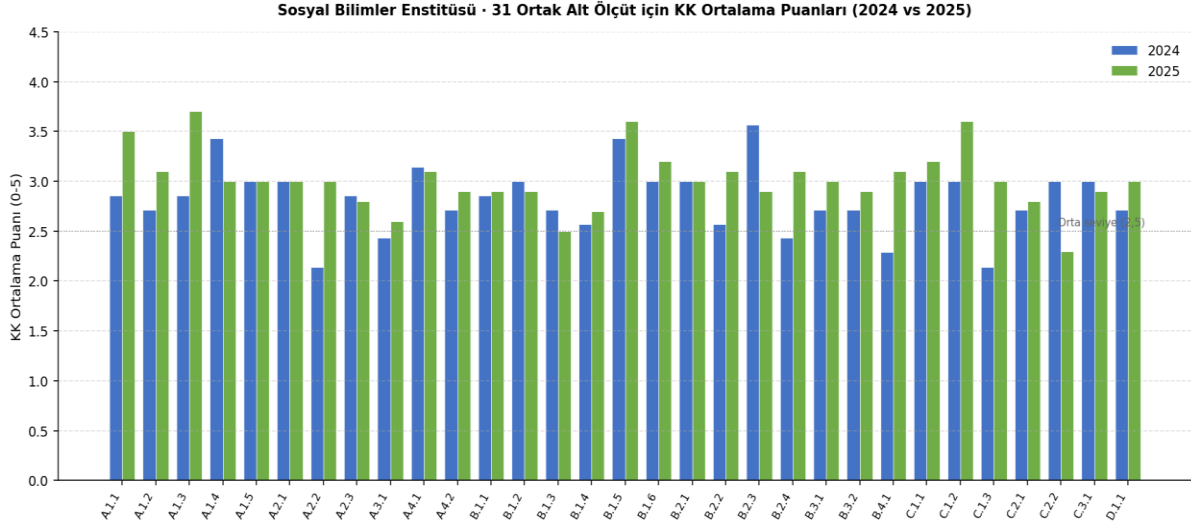
2024 (KK 2,71): Sürdürülmektedir.

2025 (KK 3,00 — +0,29 küçük iyileşme): Sosyal etkinliklerin sistematik yürütülmesi.

4. Kalite Komisyonu Puanlama Analizi (Sayısal Derinleştirme)

4.1 Ortak Alt Ölçüt Bazında 2024-2025 KK Karşılaştırması

Aşağıdaki çubuk grafik ve tablo, her iki yılda da aynı kodla yer alan 31 ortak alt ölçütün KK ortalama puanlarını göstermektedir. 31 ölçütten 19'unda iyileşme, 8'inde gerileme, 4'ünde yakın seviye/sabit gözlenmiştir.



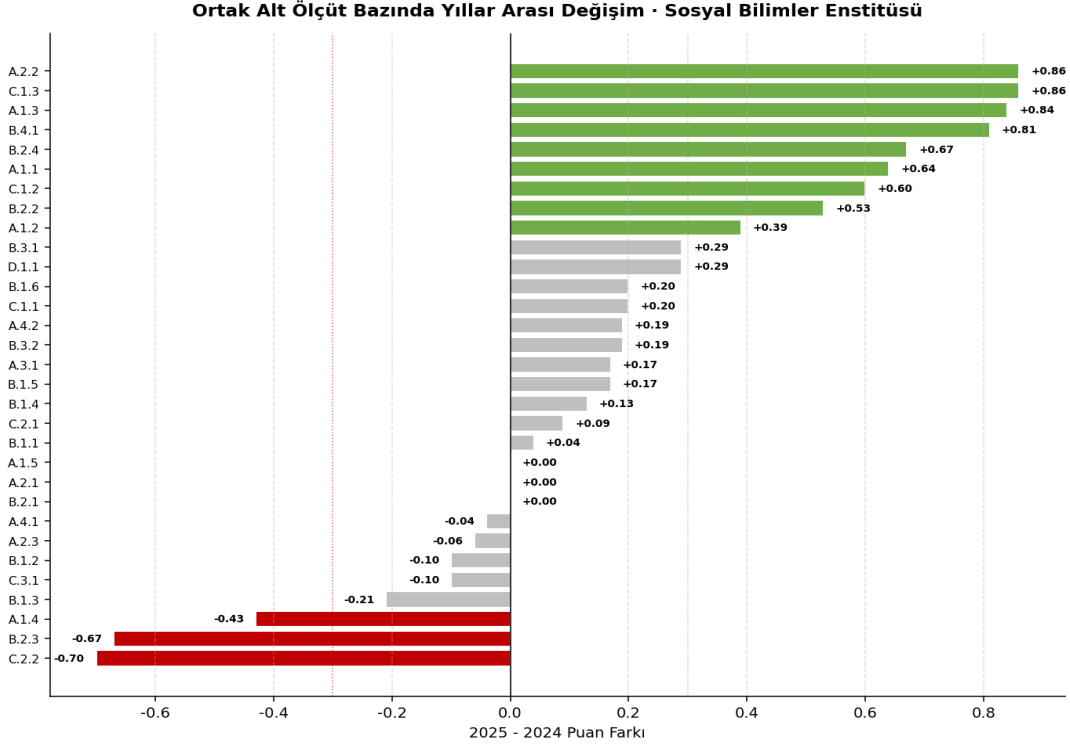
Şekil 2 - 31 Ortak Alt Ölçüt için 2024 vs 2025 KK Ortalamaları

Alt Ölçüt	2024 KK	2025 KK	Fark	Δ %	Yorum
A.1.1	2.86	3.50	+0.64	+22%	Belirgin İyileşme
A.1.2	2.71	3.10	+0.39	+14%	Yakın Seviyede
A.1.3	2.86	3.70	+0.84	+29%	Belirgin İyileşme
A.1.4	3.43	3.00	-0.43	-13%	Belirgin Gerileme
A.1.5	3.00	3.00	0.00	0%	Yakın Seviyede
A.2.1	3.00	3.00	0.00	0%	Yakın Seviyede
A.2.2	2.14	3.00	+0.86	+40%	Belirgin İyileşme
A.2.3	2.86	2.80	-0.06	-2%	Yakın Seviyede
A.3.1	2.43	2.60	+0.17	+7%	Yakın Seviyede
A.4.1	3.14	3.10	-0.04	-1%	Yakın Seviyede
A.4.2	2.71	2.90	+0.19	+7%	Yakın Seviyede
B.1.1	2.86	2.90	+0.04	+1%	Yakın Seviyede
B.1.2	3.00	2.90	-0.10	-3%	Yakın Seviyede

Alt Ölçüt	2024 KK	2025 KK	Fark	Δ %	Yorum
B.1.3	2.71	2.50	-0.21	-8%	Yakın Seviyede
B.1.4	2.57	2.70	+0.13	+5%	Yakın Seviyede
B.1.5	3.43	3.60	+0.17	+5%	Yakın Seviyede
B.1.6	3.00	3.20	+0.20	+7%	Yakın Seviyede
B.2.1	3.00	3.00	0.00	0%	Yakın Seviyede
B.2.2	2.57	3.10	+0.53	+21%	Belirgin İyileşme
B.2.3	3.57	2.90	-0.67	-19%	Belirgin Gerileme
B.2.4	2.43	3.10	+0.67	+28%	Belirgin İyileşme
B.3.1	2.71	3.00	+0.29	+11%	Yakın Seviyede
B.3.2	2.71	2.90	+0.19	+7%	Yakın Seviyede
B.4.1	2.29	3.10	+0.81	+35%	Belirgin İyileşme
C.1.1	3.00	3.20	+0.20	+7%	Yakın Seviyede
C.1.2	3.00	3.60	+0.60	+20%	Belirgin İyileşme
C.1.3	2.14	3.00	+0.86	+40%	Belirgin İyileşme
C.2.1	2.71	2.80	+0.09	+3%	Yakın Seviyede
C.2.2	3.00	2.30	-0.70	-23%	Belirgin Gerileme
C.3.1	3.00	2.90	-0.10	-3%	Yakın Seviyede
D.1.1	2.71	3.00	+0.29	+11%	Yakın Seviyede

4.2 Yıllar Arası Değişimin Sıralı Görselleştirilmesi

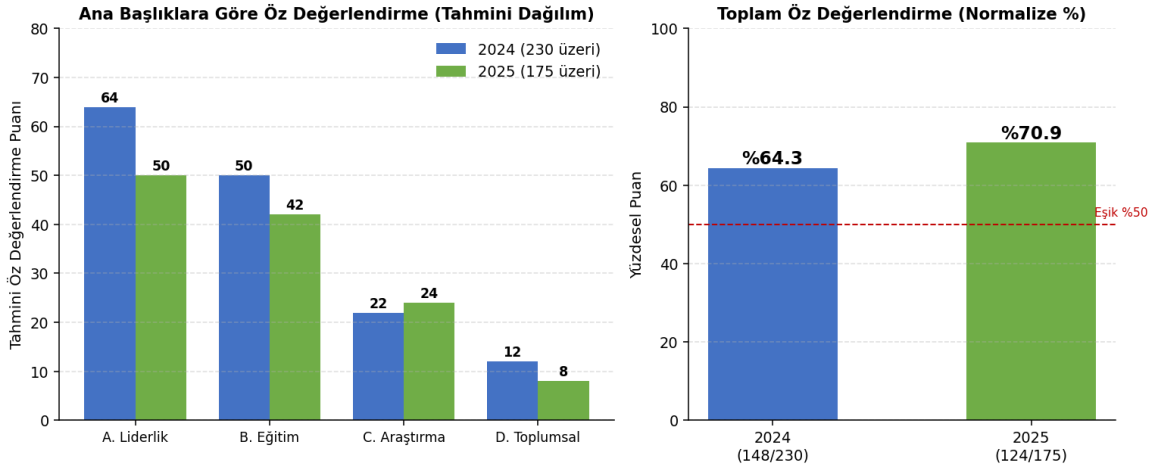
Aşağıda ortak alt ölçütler en büyük artıştan en büyük düşüğe sıralanmıştır.



Şekil 3 - Ortak Alt Ölçüt Bazında Yıllar Arası Puan Değişimi (Sıralı)

4.3 Öz Değerlendirme ve Normalize Puanlama

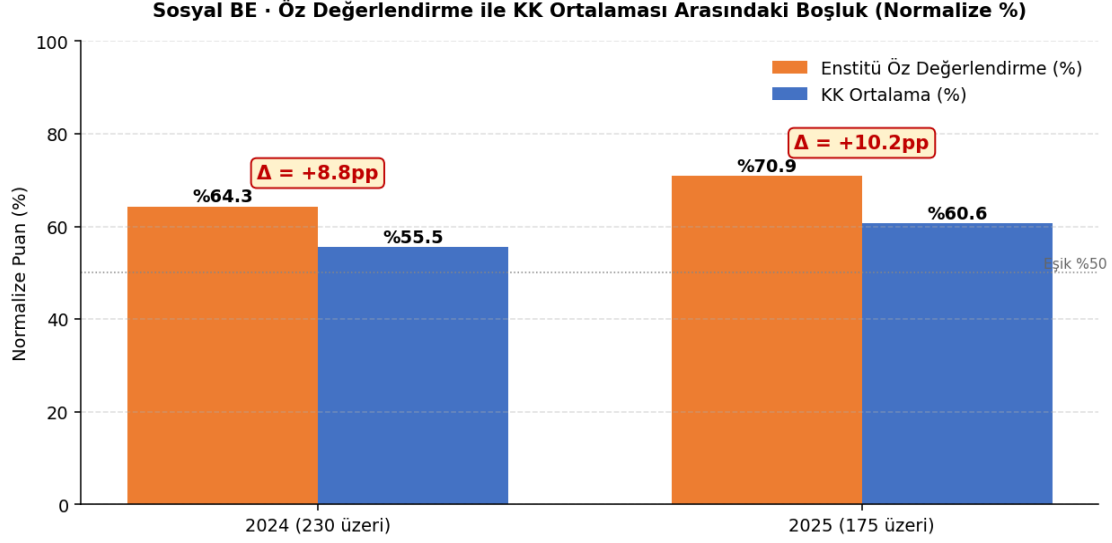
Sosyal Bilimler Enstitüsü'nün öz değerlendirmesi 2024'te 148 (230 üzerinden, %64,4) iken 2025'te 124 (175 üzerinden, %70,9) puana yükselmiştir. Mutlak değer düşmüş görünse de normalize edildiğinde +6,5 puanlık (%) artış vardır.



Şekil 4 - Sosyal BE Öz Değerlendirme (Tahmini ana başlık dağılımı + Normalize toplam)

4.4 Öz Değerlendirme ile KK Arasındaki Boşluk (Gap)

Birimin kendine verdiği puan ile Kalite Komisyonu ortalama puanı arasındaki fark, dairenin/enstitünün öz farkındalığının önemli bir göstergesidir.



Şekil 5 · Normalize % Üzerinden Öz Değerlendirme vs KK Karşılaştırması

Sosyal Bilimler Enstitüsü için normalize gap %8,82'den %10,23'e küçük bir genişleme göstermiştir (+1,4pp). Bu, öz değerlendirmenin KK'dan hızlı yükselmesinden kaynaklanmaktadır; öz değerlendirmenin gerçekçilik dengesi izlenmelidir, ancak gap düşük seviyesini büyük ölçüde korumaktadır.

4.5 Diğer 5 Enstitü ile Karşılaştırma (6 Enstitü Geneli İçinde Konum)

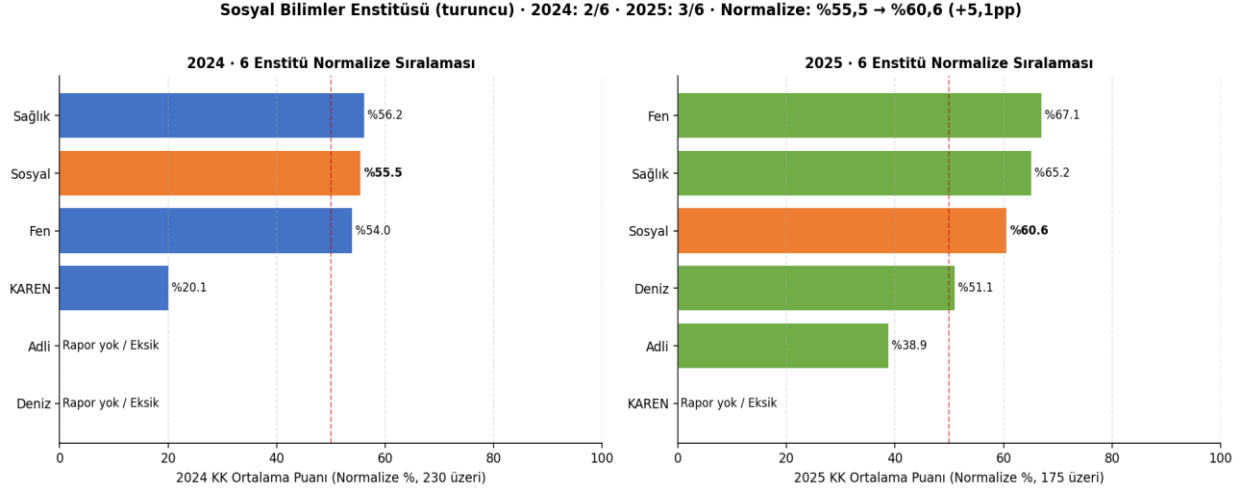
Üniversitedeki 6 enstitü arasındaki normalize edilmiş KK ortalama puanları aşağıdaki gibidir (Sosyal BE sarı vurguyla):

#	Enstitü	2024 Mutlak	2024 Norm. %	2025 Mutlak	2025 Norm. %	Norm. Δ pp	2025 Self
1	Fen Bilimleri	124.20	%54.0	117.38	%67.1	+13.1	167
2	Sağlık Bilimleri	129.29	%56.2	114.11	%65.2	+9.0	142
3	Sosyal Bilimler	127.71	%55.5	106.10	%60.6	+5.1	124
4	Deniz Bilimleri ve Teknolojisi	—	—	89.50	%51.1	—	119
5	Adli Bilimler	—	—	68.11	%38.9	—	112
6	Karadeniz Araştırmaları	46.33	%20.1	—	—	—	84

Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2024'te 6 enstitü içinde ****2. sıradayken**** (Sağlık BE'nin hemen arkasında), 2025'te Fen Bilimleri Enstitüsü ve Sağlık Bilimleri Enstitüsü'nün önüne geçmesi nedeniyle ****3. sıraya****

inmiştir. Kendi performansı normalize bazda +5,1 puan artmış, ancak Fen BE +13,1 puan ve Sağlık BE +9,0 puan ile daha hızlı iyileşmiştir.

****Önemli not:**** 2024'te Adli Bilimler Enstitüsü BİDR Raporu göndermemiş, Deniz Bilimleri ve Teknolojisi Enstitüsü ise formata uygun raporlama yapmamıştır. KAREN sadece kısmi rapor sunmuştur. 2025'te ise KAREN puanlama dışı kalmış, diğer 5 enstitü değerlendirilmiştir.



Şekil 6 · 2024 ve 2025'te 6 Enstitü Normalize KK Ortalama Sıralaması (Sosyal BE Turuncu)

5. Güçlü Yönler ve Gelişime Açık Alanlar

5.1 Güçlü Yönler

- Normalize KK ortalamasında %55,53'ten %60,63'e (+5,1pp, +%9 göreceli) iyileşme
- 31 ortak alt ölçütten 19'unda iyileşme — taban genişlemesi
- Enstitü Müdürü'nün Üniversite Kalite Komisyonu Üyeliği — üniversite genelinde kalite eşgüdüm
- Müdür Yardımcısı'nın İİBF Kalite Komisyonu Üyeliği — fakülte-enstitü kalite köprüsü
- Müdür Yardımcısı'nın YÖKAK Lisansüstü Eğitimde Kalite Güvencesi Çalıştayı katılımı
- Enstitü Sekreteri'nin KALPER temsilciliği
- Uzaktan Öğretim Tezsiz Yüksek Lisans Programları — yenilikçi eğitim modeli
- Mezunlar buluşmasında öne çıkan "yapay zekâ dersi" açma önerisinin uygulamaya konulması
- Yabancı uyruklu öğrencilere yönelik SBE6001 Preparation Training dersinin açılması
- Akademik Danışmanlık Günleri ile öğrenci geri bildirimlerinin sistematik toplanması
- Dönem projesi yazım kılavuzu ve şablonu hazırlanması, kullanım videosu
- Formların revize edilmesi, sınav evraklarının arşivlenmesi
- A.2.2 Stratejik Amaç ve Hedefler'de +0,86 belirgin iyileşme
- C.1.3 Doktora Programları'nda +0,86 büyük iyileşme
- A.1.3 İç Kalite Güvencesi'nde +0,84 belirgin iyileşme
- B.4.1 Atama Yükseltme'de +0,81 büyük iyileşme
- PUKÖ döngülerinin sistematik işletilmesi
- Web sitesi ve sosyal medya hesapları üzerinden bilgilendirme

5.2 Gelişime Açık Alanlar

- 6 enstitü içinde 2. sıradan 3. sıraya gerileme — Fen BE ve Sağlık BE'nin önüne geçmesi
- C.2.2 Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar'da -0,70 puanlık belirgin gerileme — uluslararasılaşma stratejisi gözden geçirilmeli
- B.2.3 Öğrenci Kabulü'nde -0,67 belirgin gerileme — 2024'teki en yüksek seviyeden inme
- A.1.4'te -0,43 küçük gerileme — 2024'teki yüksek seviyenin sürdürülememesi
- Gap'ın 8,82'den 10,23'e küçük genişlemesi — öz değerlendirme gerçekçilik dengesi
- D. Toplumsal Katkı boyutunda sadece 1 ortak ölçüt — yapısal değişim sonrası bu alanın gelişiminin izlenmesi
- Bazı B ve C alt ölçütlerinde (B.1.3, C.3.1) küçük gerilemeler

6. Yıllar Arası Belirgin Değişimler

6.1 Belirgin İyileşme Gösteren Ortak Ölçütler ($\Delta \geq +0,5$)

- A.2.2 Stratejik Amaç ve Hedefler: +0,86 (+%40) — Eylem planlarının somutlaşması
- C.1.3 Doktora Programları: +0,86 (+%40) — Sistemik program yönetimi
- A.1.3 İç Kalite Güvencesi: +0,84 (+%29) — Form revizyonu, dönem projesi kılavuzu, SBE6001
- B.4.1 Atama, Yükseltme: +0,81 (+%35)
- B.2.4 Yeterliliklerin Sertifikalandırılması: +0,67 (+%28)
- A.1.1 Yönetişim Modeli: +0,64 (+%22)
- C.1.2 İç ve Dış Kaynaklar: +0,60 (+%20)
- B.2.2 Ölçme ve Değerlendirme: +0,53 (+%21)

6.2 Belirgin Gerileme Gösteren Ortak Ölçütler

- C.2.2 Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar: -0,70 (-%23) — En büyük gerileme
- B.2.3 Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması: -0,67 (-%19)
- A.1.4 (Eski Yönetişim İzleme): -0,43 (-%13)

6.3 Yapısal/Anlatımsal Değişim

2025 raporu, 2024'e kıyasla çok daha kapsamlı bir anlatımsal yapıya kavuşmuştur. Müdürlüğün üniversite/fakülte kalite komisyonu üyelikleri, KALPER temsilcisi, YÖKAK Çalıştayı katılımı gibi kurumsal entegrasyon noktaları öne çıkmıştır. SBE6001 dersi, yapay zekâ dersi açma uygulaması, dönem projesi kılavuzu, Akademik Danışmanlık Günleri gibi somut iyileştirmeler raporu somutluk açısından zenginleştirmiştir.

YÖKAK kılavuz revizyonu nedeniyle 2025'te ölçüt sayısı 46'dan 35'e indirilmiştir. Bu yapısal değişimi göz önünde bulundurarak normalize edilmiş karşılaştırmalar yapılması daha sağlıklıdır.

7. Sonuç ve Öneriler

Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2024'ten 2025'e geçişte normalize KK ortalamasını %55,53'ten %60,63'e (+5,1pp, +%9 göreceli) artırarak istikrarlı bir iyileşme sergilemiştir. Mutlak puanda 127,71 → 106,10 düşüş tamamen ölçek değişiminden (230 → 175) kaynaklanmaktadır. Enstitü, müdürlük ekibinin üniversite/fakülte kalite komisyonu üyelikleri, KALPER temsilciliği, YÖKAK Çalıştayı katılımı gibi kurumsal entegrasyon noktalarıyla kalite kültürünün güçlü bir parçası haline gelmiştir.

6 enstitü içinde 2. sıradan 3. sıraya gerileme, kendi performansının düşmesinden değil, Fen BE ve Sağlık BE'nin daha hızlı iyileşme göstermesinden kaynaklanmaktadır. C.2.2 Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar'daki -0,70 puanlık belirgin gerileme öncelikli aksiyon konusudur. Yapay zekâ dersi açma uygulaması, SBE6001 Preparation Training, dönem projesi yazım kılavuzu gibi somut çıktılar, enstitünün öğrenci odaklı bir yaklaşım benimsediğini göstermektedir.

Öncelikli Öneriler

- C.2.2 Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar'daki belirgin gerilemenin (-0,70) kök neden analizi ve uluslararasılaşma stratejisinin gözden geçirilmesi
- B.2.3 Öğrenci Kabulü'ndeki gerilemenin (-0,67) önlenmesi — 2024'teki yüksek seviyenin geri kazanılması
- A.1.4'teki küçük gerilemenin (-0,43) izlenmesi
- 6 enstitü içinde 2. sıraya geri dönüş için Fen BE ile kıyaslama analizi
- Yapay zekâ dersi gibi mezun talebine dayalı uygulamaların diğer disiplinlere yaygınlaştırılması
- SBE6001 Preparation Training etkisinin ölçülmesi (kaç yabancı uyruklu öğrenci yararlandı, akademik başarıya etkisi)
- Akademik Danışmanlık Günleri'nin nicel etki ölçümü
- Gap'ın 10,23'ten daha düşük seviyelere çekilmesi için öz değerlendirme gerçekçiliği
- Dönem projesi yazım kılavuzu ve şablonunun kullanım istatistiklerinin raporlanması
- YÖKAK 2025 yeni kılavuzuna tam uyum için ölçüt revizyonlarının iç eğitimle yaygınlaştırılması